



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, trece (13) de agosto de dos mil veinte (2020)

<b>Medio de control:</b>	Controversias Contractuales
<b>Demandantes:</b>	Fredy Martínez Sánchez
<b>Demandado:</b>	Municipio de Oicatá
<b>Radicación:</b>	15001-33-33-004-2020-00012-00

**I. ASUNTO**

El proceso ingresa al Despacho para pronunciarse sobre la corrección de la demanda presentada por el señor Fredy Martínez Sánchez contra el municipio de Oicatá.

**II. ANTECEDENTES**

Mediante auto de 13 de febrero de 2020, este Juzgado dispuso inadmitir la demanda formulada por el municipio de Tunja, según los defectos advertidos sobre las pretensiones y el poder otorgado por el demandante.

La parte demandante con escrito de 24 de febrero de 2020 presentó subsanación de la demanda, con adecuación de las pretensiones y presentación de un nuevo poder congruente con las pretensiones (fs. 291 a 294).

Ahora bien, encontrándose el Despacho en curso de pronunciarse sobre la corrección de la demanda, el Ministerio de Salud y Protección Social decretó Emergencia Sanitaria en todo el territorio nacional, por medio de Resolución No 385 de 12 de marzo de 2020, con el fin de prevenir y controlar la propagación del COVID 19 y mitigar sus efectos.

Como consecuencia de lo anterior, a través de Acuerdo PCSJA20-11517 de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso la suspensión de términos judiciales en todo el país a partir del 16 de marzo de 2020 y hasta el día 20 del mismo mes y año, salvo en aquellos despachos judiciales que cumplen la función de control de garantías y los despachos penales de conocimiento que tuvieran programadas audiencias con persona privada de la libertad. Adicionalmente, se exceptuó el trámite de acciones de tutela.

Esta medida de suspensión de términos judiciales se prorrogó en distintas ocasiones, según los Acuerdos PCSJA20-11518, PCSJA20-11521, PCSJA20-

11526, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA-11556 de 2020, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia por el COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la Salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial.

Por medio de Acuerdo PCSJA-11567 de 5 de junio de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura ordenó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del día 1.º de julio de 2020, inclusive, y dispuso las medidas pertinentes para la reanudación de la atención al público, el normal funcionamiento de los despachos judiciales y se dictaron otras medidas de salubridad pública y fuerza mayor.

A través del Decreto Legislativo No 806 de 04 de junio 2020, el Gobierno Nacional adoptó unas medidas de orden procesal para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Finalmente, mediante Acuerdo PCSJA20-11581 de 27 de junio de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura ratificó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del 1.º de julio de 2020, y puntualizó que las sedes judiciales y administrativas de la Rama Judicial no prestarán atención presencial a usuarios, a menos que de manera excepcional se requiera.

### III. CONSIDERACIONES

De acuerdo con los antecedentes, una vez examinada la corrección de la demanda, el Despacho encuentra que las inconsistencias señaladas en el auto de 13 de febrero de 2020 fueron subsanadas, de manera que por reunir los requisitos previstos en los artículos 162, 163 y 166 del CPACA, debe admitirse la demanda formulada por el señor Fredy Martínez Sánchez frente al Municipio de Oicatá.

#### - De la vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020

En consideración a que la demanda fue presentada con anterioridad a la expedición del Decreto Legislativo 806 de 2020, contentivo de normas procesales concernientes a la sustanciación de los procesos ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en virtud del principio general de la aplicación inmediata de las leyes procesales<sup>1</sup>, corresponde aplicar las previsiones del referido Decreto, norma que entró en vigencia a partir del 04 de junio del año que avanza.

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso. Artículo 624. *Modifíquese el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, el cual quedará así:*

*“Artículo 40. Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir.*

*Sin embargo, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo,*

El artículo 3.º del Decreto 806 de 2020 establece lo siguiente:

**“Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones** Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial”

En este mismo sentido, el artículo 6.º *ibídem* dispone:

“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

---

se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.

La competencia para tramitar el proceso se regirá por la legislación vigente en el momento de formulación de la demanda con que se promueva, salvo que la ley elimine dicha autoridad”.

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”*

Así las cosas, conforme lo dispuesto en los artículos 3.º y 6.º del Decreto 806 de 2020, de manera previa a la notificación de la admisión de la demanda, se concederá a la parte demandante el **término de 10 días contados** a partir de la notificación de esta providencia, para que de manera simultánea envíe la demanda y sus anexos digitalizados en formato PDF a la parte demandada, al Ministerio Público delegado ante este Despacho ([procjudadm177@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm177@procuraduria.gov.co)) y a este Juzgado. De igual manera, para que indique los canales digitales dispuestos para notificar a las partes, sus representantes y apoderados, testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

Todos los memoriales y actuaciones que se realicen deberán remitirse al buzón de correo electrónico de los Juzgados Administrativos de Tunja: [correspondenciajadm177@procuraduria.gov.co](mailto:correspondenciajadm177@procuraduria.gov.co).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja

## RESUELVE

**PRIMERO.- Admitir** en primera instancia la demanda presentada por el señor Fredy Martínez Sánchez frente al Municipio de Oicatá, en ejercicio del medio de control de controversias contractuales, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** De manera previa a la notificación de la demanda, **conceder el término de diez (10) días a la parte demandante**, para que de manera simultánea realice el envío de la demanda y sus anexos digitalizados en formato PDF a los correos electrónicos de la parte demandada, al Ministerio Público y a este Despacho, e indique los canales digitales dispuestos para notificar a las partes, sus representantes y apoderados, testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, conforme a lo dispuesto en el artículo 6.º del Decreto 806 de 2020.

En caso de no conocer el canal de digital de la parte demandada, se acreditará el envío físico de la demanda con sus anexos.

**TERCERO.-** Señalar a las partes y demás sujetos procesales que, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, es su deber realizar las actuaciones procesales a través de medios tecnológicos, razón por la cual, en lo sucesivo, deberán dar cumplimiento a las normas allí previstas. Para tal efecto, todos los

memoriales y actuaciones que realicen deberán ser enviados por las partes al buzón del correo electrónico: [correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO.- Notificar** personalmente a la parte demandada, en los términos del artículo 8.º del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO.- Notificar** personalmente el contenido de esta providencia al señor agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto.

**SEXTO.- Notificar** del contenido de esta providencia al demandante y a su apoderado, de conformidad con el artículo 201 del CPACA.

**SÉPTIMO.- Aceptar** la renuncia al poder conferido por el municipio de Tunja presentada por la abogada Paola Alejandra Garrido Cuesta, en los términos del artículo 77 del CGP.

**OCTAVO.- Reconocer** personería para actuar a la abogada Lindsay Xiomara Caicedo Zuñiga, identificada con T.P. No. 189.162, para actuar como apoderada del demandante, en los términos y condiciones del poder obrante a folio 291.

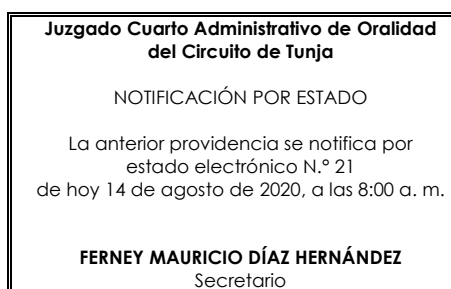
**Notifíquese<sup>2</sup> y cúmplase**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

2



Código de verificación:

**81a921097d27c1796e8fcb3ee6625d309fd92c1f38357f37a36e042fca522a4a**

Documento generado en 13/08/2020 04:19:57 p.m.